

Vivència de la fe com a experiència de Déu en una societat injusta, per Laia de Ahumada

Dm, 29/10/2013 per Catalunya Religió

[L'opinió publicada](#)

✖ L'escriptora i filòloga [Laia de Ahumada](#), dissabte passat, juntament amb la monja teresiana [Viqui Molins](#), va intervenir en unes Jornades anuals de Cristians/es pel Socialisme a les quals van ser convidades. "A les nostres ponències els havien posat títols semblants, però la meua feia èmfasi en el tema espiritual i la de la Viqui, en el de la praxis", explica Ahumada, que també és coordinadora del [Centre Obert Heura](#) per a persones sense llar, al seu [blog](#).

"Abans de començar comentàvem aquest fet: la Viqui, que és religiosa, no parlava d'espiritualitat, i jo que no ho sóc, en parlava. A ella li encantava el seu títol (Vivència de la fe como praxis transformadora de una sociedad injusta)"; i a mi no gaire ("Vivència de la fe como experiencia de Dios en una sociedad injusta") i per això vaig començar la ponència deconstruint-lo amb un joc de paraules", avisa.

Us deixem l'entrada inicial que podreu completar accedit al text sencer, a l'enllaç de sota.

"Cuando el título de la charla me viene ya (im-)puesto, es decir cuando mis anfitriones me libran de la dificultad de poner un nombre a mis reflexiones, tengo la mala costumbre de analizar una a una sus palabras; me gusta hacerlo, no se lo tomen como un reproche, sino más bien como una deformación profesional.

Cinco palabras: vivencia, fe, experiencia, Dios y sociedad injusta.

«Vivencia» y «experiencia» parecen sinónimas y se definen utilizándose una a otra, pero hay algo que me lleva a preferir la experiencia sobre la vivencia. El matiz de carácter afectivo que conlleva la vivencia: una especie de identificación íntima entre objeto y sujeto, me recuerda demasiados años de chantaje emocional desde los púlpitos. Me quedo, pues, con la experiencia: que me lleva al conocimiento de la realidad, viviendo.

La «fe», en este título, va ligada a la palabra «Dios»; dos palabras tan devaluadas como la misma religión. Una amiga me preguntaba el otro día: «Oye ¿tu vas hablar de la fe? Porque si es así no vengo.» ¡Y no ha venido!.

Panikkar siempre nos animaba a recuperar el sentido de las palabras, pero dudo que algunas palabras lo puedan ya recuperar; pero esto no nos tiene que preocupar según J. Melloni: «Hay que dejar paso al Dios que adviene, conservando lo esencial de lo anterior, pero sin que ello impida abrirse a lo que irrumpe.» (Hacia un tiempo de síntesis, Fragmenta editorial, p. 181)

Yo no me siento identificada con una definición de la Fe como adhesión personal «a lo que sea», pero en cambio sí que me gusta definirla como un convencimiento íntimo, que no se basa ni en la razón ni en la experiencia.

Y por último nos queda la «sociedad injusta», que nos sugiere la necesidad de un compromiso.

Hasta aquí lo que he hecho ha sido un juego de palabras para concluir con tres que resumen las anteriores y que para mí explican lo esencial: la certeza, la vida y la compasión."

[...] (Si el vols seguir llegint, fes-ho [aquí](#))